

Sîmbătă, la festivitatea de deschidere a finalelor campionatelor republicane universitare de gimnastică, pe covorul din mijlocul sălii Floreasca s-au aliniat aproape 200 de studenți și studențe. Niciodată pînă acum o finală universitară la acest sport nu a reunit un număr atît de mare de participanți. Au fost reprezentate centrele universitare București, Cluj, Timișoara, Iași, Brașov, Oradea.

În cele două zile de concurs am putut urmări evoluții frumoase la diferite aparate și categorii. Principalii realizatori: Cornelia Sann (I.C.F.), Henrieta Tîncocă (I.M.F. București), Aurel Gruin (Institutul Politehnic Timișoara), Danilo Lăfci, M. Ota (I.C.F.), Lucian Lătescu (Institutul Politehnic București), Dan Ceausescu (Universitatea București) etc. Rezultatele bune obținute de acești gimnaști și de echipele fruntașe ale clasamentelor sînt rodul muncii unor profesori pricepuți și entuziaști ca Nicolae Crulă (Institutul Politehnic Buc.), Cornel Băluță (Universitatea Timișoara), Valentin Bănuțan (Universitatea Buc.), Atanasia Ionescu (I.M.F. Buc.), I. Șehovitz (Institutul de construcții Buc.) și alții.

Aspectele pozitive (participare numeroasă, prezența unor sportivi talentați și bine pregătiți) nu au reușit însă să acopere unele lipsuri și deficiențe ce există în gimnastica noastră universitară. Ne întrebăm în primul rînd: de ce oare

centre importante ca Galați sau Petroșeni nu au trimis nici un gimnast la finală? De ce Craiova sau Brașovul, care în anii trecuți au avut echipe în campionat, au înscris de data aceasta participanți numai în concursul individual? De ce facultatea cu profil sportiv din Bacău n-a fost reprezentată la finală? De ce Institutul Politehnic din București, unde studiază aproximativ 11.000 de studenți, nu a prezentat o echipă completă de categoria a II-a băieți?

ÎN GIMNASTICA STUDENTEASCĂ

PERFORMANȚELE SE LASĂ ÎNCĂ AȘTEPTATE...

De ce Timișoara sau Clujul, cu instituții de învățămînt superior cu mii de studenți, nu au venit la finală cu formații pe institute, ci cu echipe pe centrul universitar? Iată numai cîteva exemple care arată că în unele orașe interesul și preocuparea pentru dezvoltarea gimnasticii nu sînt la nivelul cerințelor.

În afară de cîteva cazuri izolate, evoluția majorității participanților nu s-a ridicat la un nivel corespunzător. În accepțiunea generală, finala unui campionat republican, indiferent că este

vorba de școli, de universități sau de cluburi sportive, înseamnă, mai ales la cerințele actuale, **PERFORMANȚĂ**. Or, finala campionatului studenților așa cum s-a desfășurat, s-ar fi putut asemăna mai degrabă cu o competiție de masă de un nivel ceva mai ridicat. Prezența sportivilor de categoria a III-a (motivată numai într-o anumită măsură de stimularea dezvoltării gimnasticii în facultăți la nivel de masă și de crearea bazei pentru formarea ulterioară de e-

in salteri, că nu există o preocupare continuă, gradată, pentru însușirea exercițiilor. Și cum o pregătire mai susținută se desfășoară numai în preajma campionatului, este firesc ca mișcările de bază să fie executate, în multe cazuri, defectuos, ca ținuta și expresivitatea să lase mult de dorit. Pentru stimularea activității continue ar fi necesar să se organizeze mai multe competiții, cu caracter local, pentru studenții gimnaști. Cu un singur concurs pe an este greu de menținut interesul pentru această activitate.

Chiar și aceste considerații sumare arată că în gimnastica universitară mai sînt multe de făcut. Fără a neglija atragerea maselor de studenți într-o activitate organizată, trebuie pus un accent mai mare pe pregătirea de performanță. Multe cadre didactice din învățămîntul superior își scuză inactivitatea motivînd că în învățămîntul mediu nu se acordă o atenție suficientă gimnasticii, că tinerii intră la facultate nepregătiți.

Sîntem convinși că noile forme de organizare ale sportului studentesc, cluburile universitare, vor rezolva multe dintre deficiențele existente. Este însă nevoie de o preocupare mai entuziastă din partea catedrelor de educație fizică, de o muncă mult mai susținută în cadrul sectiilor.

IEDICO ȘIRIANU

AVIAȚIE SPORTIVĂ

Recorduri la Clinceni

Pe aerodrom domnește animația „zilelor mari”. Sportivii parașutiști au consacrat două zile tentativelor de record. În salturile de la 1000 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix, sportivii Gheorghe Iancu, Ion Roșu, Emil Dumitrașcu, Cornel Serghianu, Ștefan Băcăuanu, Ionel Iordănescu, Ion Negroi, Nicolae Velicu și Vasile Sebe au realizat o distanță medie față de punctul fix de numai 2,29 m — nou record republican, la 25 cm de recordul mondial. Apoi, în proba de salt de la 1000 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix, grupul de sportivi format din Ovidiu Balanov, Petre Peonă și Ion Mihal au îmbunătățit vechiul record republican cu aproape 3 m, realizînd o performanță de 2,72 m distanță de punctul fix. Un valoros record a fost stabilit și în proba de salt de la 600 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix. Gh. Iancu, Nicolae Velicu, Ion Roșu, Ștefan Băcăuanu și I. Iordănescu au realizat o distanță de 5,45 m (vechiul record — 8,52 m). Nou record și în proba de salt în grup de 4 de la 600 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix: Ion Negroi, V. Sebe, E. Dumitrașcu și C. Serghianu au realizat o distanță medie de 3,92 m de punct (vechiul record 4,73 m).

Nici fetele nu s-au lăsat mai prejos. În proba de salt în grup de trei de la 600 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix, sportivele Angela Năstase, Elisabeta Mînculescu și Victoria Zet, au realizat o medie de 2,95 m (vechiul record 5,39 m). O performanță deosebită au realizat sportivele Elena Băcăuanu, Elisabeta Călin, Maria Iordănescu în proba de salt de la 600 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix. Ele au corectat vechiul record cu aproape 2 m, realizînd o medie de 2,16 m.

Cu acest prilej au fost stabilite trei noi recorduri la feminin și două la masculin în salturile în grup de la 600 și 1000 m.

V. T. MUREȘ

VOLEI

Clasamente la zi

CATEGORIA A SERIA A II-A MASCULIN

1. Viitorul Bacău	16 11 5 37:22 27
2. Alumina Oradea	16 10 6 38:27 26
3. Inaltina Timișoara	16 9 7 37:25 25
4. Progresul București	16 9 7 34:27 25
5. Electroputere Craiova	16 9 7 33:29 24
6. C.S.M.S. Iași	16 9 7 32:28 25
7. I.C.F. București	16 8 8 31:30 24
8. Știința Petroșeni	16 6 10 28:35 22
9. Ind. sîrmei C. Turzii	16 6 10 27:38 22
10. Știința Tg. Mureș	16 3 13 11:40 19

FEMININ

1. I.C.F. București	12 11 1 34: 7 23
2. Tesătura P. Neamț	12 8 4 23:19 20
3. Sănătatea Arad	12 7 5 25:20 19
4. Știința Tg. Mureș	12 7 5 26:24 19
5. Voința M. Gluc	12 7 5 24:23 19
6. Progresul București	12 6 6 25:22 18
7. Prog. Tîrgoviște	12 2 10 15:33 14
8. C.S.M. Cluj	12 0 12 6:36 7

Rînduri despre o comisie regională de volei

(Urmare din pag. 1)

regionale de volei. Această comisie a fost permanent evidențiată în ultimii ani ca o comisie fruntașă, cu rezultate deosebite în muncă. Și nu-i de mirare. Comisia cuprinde oameni cu vechime și competență în această activitate obștească. Președintele ei — N. Luca — muncește cu multă pricepere, din anul 1954. De altfel actuala ei alcătuire datează din 1960.

La baza activității acestei comisii stau principiul muncii colective, continuitatea, pasiunea și prestigiul membrilor ei. Exemplul lor a fost... molipsitor. Așa se face că în raioanele și orașele regiunii funcționează comisii locale de volei deosebit de active. Fiecare membru își aduce contribuția la rezolvarea sarcinilor comisiei, astfel că evidența afilierilor, a legitimărilor, întregii munci este bine pusă la punct.

Studiarea celor mai potrivite forme competiționale împreună cu secțiile direct interesate a dus la realizarea unui disputat campionat regional, ceea ce a atras după sine și organizarea unor campionate raionale și orașenești mai reușite. În acest fel, au fost antrenati mulți tineri într-o activitate organizată și continuă creînd posibilitatea depistării de elemente talentate. Amintim că în acest campionat regional s-au afirmat Grigoriu și Schreiber, în prezent componenți de bază ai lotului primei noastre reprezentative. Preocupările comisiei regionale Banat nu s-au oprit însă aici. Pe agenda sa este înscrisă la loc de cinste „Cupa Cravata roșie” care a ajuns anul acesta la a VIII-a ediție. Multumită acestei competiții tradiționale, prof. N. Mihailescu a descoperit și selecționat acum cîțiva ani pe Tănăsescu, Armion, Milvan, Ersigan, nume pe care azi le întîlnim în lotul de tineret al țării. De reținut că Armion (16 ani, 1,93 m înălțime) a fost adus la Timișoara de la Caransebeș, iar Ersigan de la Buziaș, pentru a putea fi pregătiți la un nivel superior.

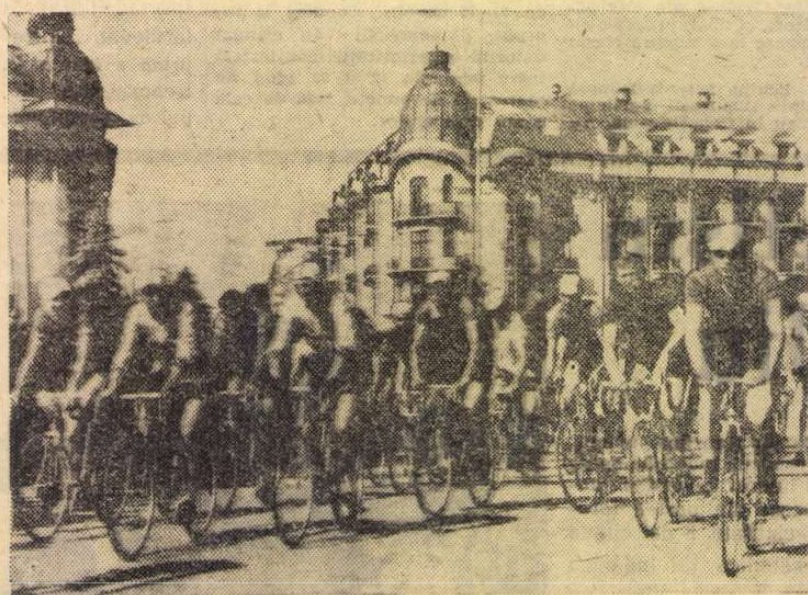
Alte acțiuni ale acestei harnice comisii regionale de volei?

● Pentru menținerea echipelor într-o activitate competițională și în perioada dintre primăvară și toamnă comisia a luat inițiativa de a organiza din acest an „Cupa comisiei regionale de volei”.

● Studiînd greutățile și lipsurile semnalate în organizarea și desfășurarea pe plan regional a etapelor campionatului republican de juniori, comisia a ajuns la concluzia că este necesar să pună pe picioare o competiție stimulativă: „Cupa speranțelor”. Prin această întrecere comisia urmărește să angreneze echipele asociațiilor școlare care se rezumau pînă acum la participarea în campionatul republican școlar. Noua competiție a stîrnit mult interes, dovadă că în prezent asociațiile sportive școlare au și început să-și legitimeze jucătorii pentru a putea participa la „Cupa speranțelor”.

Bogata activitate competițională pe care comisia se străduiește s-o realizeze cît mai bine duce la alte acțiuni de care se achită în cele mai bune condiții. Pe de o parte există o preocupare sporită pentru formarea de noi arbitri și instructori, dar și pentru perfecționarea celor existenți (pînă în 1964 doar doi arbitri din regiune erau delegați la jocurile de categorie A, iar în acest an numărul lor a crescut la 10), iar pe de altă parte, membrii comisiei sînt puși mai des în contact direct cu comisiile raionale și orașenești, cu tehnicienii, cu conducerea secțiilor de volei. Munca lor în această direcție nu se rezumă deci la simpla legătură „cu terenul” prin intermediul materialului tehnic-documentar lunar trimis în orașe și raioane, material care — în treacăt fie spus — este expediat cu regularitate și are un continut corespunzător nevoilor comisiilor.

Concluzia care se desprinde din cele de mai sus consider că este suficient de clară și, deci, nu este nevoie de prea multe comentarii. Acolo unde există comisii locale pe ramură de sport în componența cărora munesc oameni pasionați, cu dragoste pentru sportul respectiv și pricepuți se obțin rezultate bune, iar cadrele tehnice, profesorii și antrenorii găsesc sprijinul necesar în activitatea lor de depistare, selecționare și formare a tinerelor elemente talentate, viitori jucători de bază ai echipelor de primă categorie și ai loturilor reprezentative. Munca rodnică a profesorului N. Mihailescu, a comisiei regionale de volei Banat și ascensiunea celor 7 tineri voleibaliști constituie un exemplu grăitor.



Ciclistii juniori la startul etapei a II-a a „Cupei regiunilor”

CICLISM

„Cupa regiunilor” la juniori

Ciclistii juniori din țara noastră își dispută în prezent cea de a VI-a ediție a „Cupei regiunilor”. Pînă acum au avut loc două etape, la Tg. Mureș și Ploiești. Iată cîteva amănunte de la desfășurarea acestor întreceri.

ALEX. SOFRONIE — DIN NOU ÎN FRUNTE!

Proba de contratimp din prima etapă (Tg. Mureș) s-a disputat pe distanța de 15,300 km și a revenit talentatului junior bucureștean ALEX. SOFRONIE cu timpul de 24'40", urmat de N. DAVID (Tg. Mureș) la 34 sec. și ST. SUCIU (Brașov) la 59 sec. În proba „în bloc” (40 km) primul loc a fost cîștigat la sprint de o altă speranță a ciclismului nostru, TUDOR VASILE (Ploiești) cu timpul de 1h.07:16.

Clasamente generale ale etapei I: individual — 1. Alex. Sofronie 1h.31'56"; 2. N. David la 34 sec.; 3. St. Suciu la 59 sec.; echipe: 1. București 4h.38'38"; 2. Ploiești la 59 sec.; 3. Mureș A.M. la 1'32" etc.

A. BĂDIN — arbitru

LUPTĂ STRÎNSĂ ÎN ETAPA a II-A

Concursurile etapei a II-a, desfășurate la Ploiești, au pîrlejit o luptă sportivă deosebit de frumoasă. La contratimp pe echipe (40 km.) a

cîștigat formația Ploiești 51'23", urmată de București 51'34"; Brașov 51'51". În cursa cu start în bloc (60 km.) primul loc a fost cucerit de ST. RUSEN (Galați) cu 1h.37'10".

M. BEDROSIAN — coresp.

BOX

Despre „zona” de la Tg. Mureș numai lucruri bune!

Consiliul regional Mureș-Autonomă Maghiară U.C.F.S. a asigurat cele mai bune condiții de desfășurare a galelor din cadrul zonei de la Tg. Mureș, fapt pentru care merită felicitări. Arbitrii delegați (dr. C. Paraschivescu-Constanța, M. Voiculescu-Craiova, D. Opreșan-Buc., O. Orban și T. Petre-Tg. Mureș) au condus cu obiectivitate și au intervenit în desfășurarea meciurilor numai atunci cînd era absolut necesar, lăsînd lupta cît mai liberă, contribuînd prin aceasta la dinamizarea întîlnirilor. De aceeași părere a fost și delegatul general al federației, arbitrul internațional Petre Epureanu, care — atunci cînd s-a decernat diploma pentru cel mai bun arbitru — cu greu a făcut această alegere, oprindu-se pînă la urmă asupra lui O. Orban.

Despre comportarea boxerilor, în general, cuvinte bune.

Categoria muscă a fost cîștigată de cel mai bine pregătit, C. Gruiescu de la Steaua, dar merite deosebite a avut și celălalt finalist, tînărul Ion Nicolae de la Iași. Bine îndrumat, și în continuare, de antrenorul Ludovic Ambrus, ieșeanul are toate posibilitățile să devină, în scurt timp, un boxer de valoare. La categoria cocoș, nimic nou; D. Răgălie rămîne același boxer combativ, dar atît! La pană, C. Stănef a arătat că este pe un drum bun, în ceea ce privește cunoștințele tehnice. El a folosit o mai mare gamă de lovituri și a început să se desprindă de adversar atunci cînd situația o impunea. C.

Negoiescu și A. Iliescu sînt mai buni de la un meci la altul. Categoria semiușoară a revenit, pe merit, lui Gh. Bădoi de la Dinamo Buc., care eliminîndu-l pe Al. Murg de la Steaua, a primit din partea organizatorilor cupa pentru cea mai merituoasă comportare. Ion Dinu de la Farul se dovedește același pugilist bun, care se antrenează cu sîrguință. La Tg. Mureș, Dinu a primit cupa pentru cel mai tehnic boxer. La semimijlocie, Ion Marin — în nota obișnuită. La mijlocie-uoară, M. Anghel (Metalul Buc.) trebuie să confirme la București că-și merită locul la aceste finale. Gh. Chivăr a arătat frumoase calități, atît tehnice cît și fizice. În meciul cu tenacele M. Mariuțan a egalat o întreagă gamă de lovituri, care — în majoritatea lor — și-au atins ținta. Datorita antrenorului Marcu Spacov este de a-l ajuta, în continuare, pe Chivăr să urce pe cele mai înalte trepte ale măiestriei sportive. Lucru care este întru totul posibil.

La semigrea V. Trandafir a arătat că poate mai mult atunci cînd înbină curajul cu un box eficient. Aceasta l-ar putea face un boxer redutabil pentru orice semigreu. Categoria grea a fost dominată de Szentanai de la C.S.M. Cluj dar — trebuie să recunoaștem — el nu este încă un adversar care să poată pune probleme, în finală, dinamovistului V. Mariuțan.

P. IOVAN

CAIAC-CANOE

Întîlnire internațională la Timișoara

TIMIȘOARA, 12 (prin telefon). — Miercuri după-amiază a avut loc în localitate întrecerea internațională de caiac dintre Școala sportivă de elevi Timișoara și Bega Klub Zrenjanin (R.S.F. Iugoslavia). Sute de timișoreni, amatori de sporturi nautice, au urmărit cu interes — de pe malurile canalului Bega — cele nouă probe ale concursului internațional. Cursele programate pentru juniori au fost dominate de tinerii caiaciști români care au obținut cinci victorii din cele șase posibile. La seniori oaspeții le-au re-

venit două locuri I, iar timișorenilor unul. Iată de altfel rezultatele acestei interesante competiții: JUNIORI, caiac simplu 500 m: 1. Nicolae Schmul (T) 2:02,6; 2. Dragan Popescu (Z) 2:18,5; caiac dublu 500 m: 1. Eugen Botez, Radu Tărtan (T) 1:51,3; 2. Dragan Popescu, Stela Ledić (Z) 2:04,0; caiac 4-500 m: 1. S.S.E. Timișoara 1:42,3; 2. Bega Klub Zrenjanin 1:44,2; JUNIOARE, caiac simplu 500 m: 1. Doina Pența (T) 2:33,0; 2. Maria Vastag (Z) 2:55,0; caiac dublu 500 m: 1. Alexandra Țiercanu

Eugenia Marchiș (T) 2:17,3; 2. Maria Vastag, Slavika Momilschi (Z) 2:24,8; caiac 4-500 m: 1. Bega Klub Zrenjanin 2:16,4; 2. S.S.E. Timișoara 2:16,5; SENIORI, caiac simplu 1000 m: 1. Kurt Franzen (T) 4:22,2; 2. Mile Pokrajac (Z) 4:32,2; caiac dublu 500 m: 1. Zlatomir Suvacich, Mile Pokrajac (Z) 3:54,0; 2. Kurt Franzen, Radu Mircea (T) 4:01,1; caiac 4-1000 m: 1. Bega Klub Zrenjanin 3:33,2; 2. S.S.E. Timișoara 3:35,0.

PETRE ARCAN-coresp. reg.